

Protokół nr XLII/22
z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy
odbytej w dniu 24 czerwca 2022 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47

Tematy sesji:

- Raport o stanie Gminy Miasto Świdnica i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania
- Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Świdnica za 2021 rok i udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium

Godzina rozpoczęcia obrad – 11.00

Godzina zakończenia obrad – 15.30

W sesji uczestniczyli:

1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady - Jan Dzieścielski, Wiceprzewodniczący Rady - Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Gadzińska, Krzysztof Grudziński, Jan Jaśkowiak, Tomasz Kempa, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik Marcin Wach, Violetta Wiercińska, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek.

2. Prezydent Miasta- Beata Moskal-Słaniewska

3. Zastępca Prezydenta- Jerzy Żądło

4. Zastępca Prezydenta - Szymon Chojnowski

5. Sekretarz Miasta- Maciej Rataj

6. Skarbnik Miasta - Kacper Siwek

7. Radca Prawny - Jakub Rybarczyk

8. Zaproszeni Goście, m. in.:

○ **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:**

- Maciej Gleba - Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej

- Małgorzata Lubandy - Dyrektor Wydziału Transportu

- Alicja Masny - Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej

- Agnieszka Fiłonowicz - Dyrektor Referatu Administracyjno-Gospodarczego

- Tadeusz Niedzielski - Dyrektor Wydziału Edukacji

- Andrzej Nowak - Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich

- Joanna Salus-Komorowska - Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Przetargów

- Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury

- Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego

- Apolonia Kawka-Szczygieł - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich

- Ewa Suchowińska - Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru Właścicielskiego

- Barbara Sawicka - Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków

- **Kierownicy Referatów/ Biur Urzędu Miejskiego:**
 - Hanna Łukaszewska- Kierownik Biura Rady Miejskiej
 - Joanna Trojan-Skała - Kierownik Referatu Kultury
 - Magdalena Okniańska – Kierownik Referatu Organizacji Pozarządowych
 - Przemysław Kondzior - Referat Informatyki i Informacji Publicznej
- **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**
 - Ewa Cuban - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
 - Zbigniew Curyl- Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury
 - Marek Suwalski- Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości
 - Marek Fiłonowicz- Komendant Straży Miejskiej
 - Tomasz Kurzawa – Prezes Zarządu Miejskiej Przedsiębiorstwo Komunikacyjne „Świdnica” Sp. z o.o.
 - Tomasz Chojnowski- Wiceprezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
 - Violetta Kalin - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
 - Wojciech Burdek - Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

PORZĄDEK OBRAD:

- Otwarcie XLII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
- Przedstawienie porządku obrad XLII sesji Rady Miejskiej.
- Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
- Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej.
- Raport o stanie Gminy Miasto Świdnica za rok 2021 i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:
 - a) przedstawienie Raportu- wystąpienie Prezydent Miasta,
 - b) debata nad Raportem
 - c) przedstawienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Świdnicy - (zał. nr 1, proj. XLII/1).
- Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Świdnica za 2021 rok i udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium:
 - a) wystąpienie Prezydent Miasta w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 r.,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 r.,
 - c) przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świdnicy w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2021 rok,
 - d) przedstawienie Wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2021 r.,
 - e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie Wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2021 r.,
 - f) podjęcie uchwał:
 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok - (zał. nr 1, proj. XLII/2),
 - w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Świdnicy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok - (zał. nr 1, proj. XLII/3).
- Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XLII/: 4-11).
- Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 27.05.2022 r.
- Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
- Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
- Wręczenie nagród „PRIMUS INTER PARES” najlepszym absolwentom świdnickich szkół podstawowych w roku szkolnym 2021/22.
- Zakończenie XLII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy

Ad 1. Otwarcie XLII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski powitał Radnych, Prezydenta Miasta,

Zastępców Prezydenta Miasta, Dyrektorów i Kierowników jednostek organizacyjnych oraz Gości i dokonał otwarcia XLII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 24.06.2022 r., a następnie stwierdził quorum (20 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

Ad 2. Przedstawienie porządku XLII sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski przedstawił porządek XLII sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2) i poinformował, że wpłynęła autopoprawka Prezydenta Miasta do projektu uchwały nr XLII/9 w sprawie zmiany budżetu.

Autopoprawkę omówił Skarbnik Miasta Kacper Siwek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie porządek obrad XLII sesji Rady Miejskiej z wprowadzonymi zmianami:

w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 3)

porządek obrad został przyjęty

Ad 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Lesław Podgórski
- Krzysztof Grudziński
- Mariusz Kuc

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie skład Komisji:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 4)

skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty

Ad 4. Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski przypomniał Radnym, że protokół z XLI sesji były wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o jego *przyjęcie*:

w głosowaniu: za – 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 5)

protokół z XLI sesji Rady Miejskiej został przyjęty

Ad 5. Raport o stanie Gminy Miasto Świdnica i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poinformował, że w ustawowym terminie, czyli do wczoraj, nie zgłosił się żaden mieszkaniec by debatować nad raportem.

- **przedstawienie raportu- wystąpienie Prezydent Miasta (zał. nr 6)**

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska - po raz kolejny przygotowaliśmy dla mieszkańców Świdnicy raport o stanie Gminy Miasta Świdnica za rok 2021. W tym roku przygotowany w nieco innej formule, bardziej przejrzystej i dostępnej dla mieszkańców miasta. Oprócz formy internetowej przygotowany w formie drukowanej, który trafił m.in. do centrów aktywności obywatelskiej, klubów seniora, osób, które nie korzystają z internetu a w ten sposób mogą zapoznać się ze wszystkimi ważnymi faktami nt. działalności miasta w ubiegłym roku. Raport przygotowaliśmy samodzielnie, nie korzystając z pomocy żadnej firmy zewnętrznej. Dyrektorzy odpowiedzialni za poszczególne sfery naszego życia mieli obowiązek przedłożenia syntetycznego raportu z wykonanych działań a koordynacją całości raportu i jego treścią zajmował się Pan Mateusz Jadach, za co bardzo mu dziękuję. Otrzymaliśmy dokument, który jest czytelny, ujmuje wszystkie najważniejsze fakty i liczby, które dotyczą różnych polityk miejskich. Najważniejsza część raportu, przedstawiona w skrótovej formie, do której wrócimy w czasie rozpatrywania wykonania budżetu za rok 2021, to kwestie finansowe. Budżet miasta w roku 2021 wyniósł 347 534 487,00 zł, dochody bieżące miasta wyniosły 301 418 632,00 zł a dochody majątkowe 46 115 855,00 zł. Przyjmując plan na rok 2021 zakładaliśmy deficyt w wysokości kilkunastu milionów ale bardzo rozważna polityka finansowa, lepsze wykonania w niektórych paragrafach, szczególnie dochodów majątkowych, pozwoliły na osiągnięcie nadwyżki operacyjnej w wysokości ponad 24 milionów złotych, pozwoliła regularnie opłacać wszystkie należności i przygotować się w sposób bezpieczny do roku 2022. Wypracowana nadwyżka i wolne środki, które stanowiły ponad 26 milionów złotych, pozwalają na realizowanie wydatków wyższych niż planowaliśmy z racji uwarunkowań zewnętrznych, na które samorząd nie ma wpływu, tj. zwiększone koszty obsługi kredytów, możliwość realizacji podwyżek dla jednostek samorządowych, zwiększające się koszty mediów, przede wszystkim energii elektrycznej, co ma ogromny wpływ na koszty funkcjonowania naszych jednostek. Podział wydatków miasta nie zmienia się i od lat dotyczy przede wszystkim oświaty i wychowania, rodziny, transportu. Kolejna grupa wydatków to gospodarka komunalna i ochrona środowiska, administracja publiczna, kultura fizyczna i sport, pomoc społeczna, gospodarka mieszkaniowa, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, inne sfery czyli bezpieczeństwo publiczne, ochrona zdrowia, obsługa długu, turystyka i edukacyjna opieka wychowawcza. Mimo, że ubiegły rok był rokiem trudnym, ciągle byliśmy w okresie COVID i wiele działań było skierowanych na zabezpieczenie zdrowia mieszkańców, budżet wykonaliśmy dobrze i realizowaliśmy wszystkie zadania jakie założyliśmy rok wcześniej. Pozwoliło to na realizację kilku poważnych i kilkunastu mniejszych inwestycji.

Najważniejsze to z pewnością remont kapitałny ulicy Polna Droga, realizowany wyłącznie ze środków własnych, bez żadnej pomocy mimo wcześniejszych zapewnień, podjęliśmy decyzję o przystąpieniu do tego zadania, gdyż stan był katastrofalny i chcieliśmy go zmienić w sposób diametralny. Kolejna rozpoczęta inwestycja to remont Al. Niepodległości, bardzo poważny i kosztochłonny, realizowany wspólnie z Dolnośląską Służbą Dróg i Kolei, dofinansowany w wysokości 50% wartości inwestycji. Oba zadania są zadaniami dwuletnimi, zaczęte w zeszłym roku, koniec nastąpi w roku bieżącym. Podobnie z ulicą Sikorskiego, również realizowana ze wsparciem zewnętrznym. Największe pozostałe inwestycje, to oczekiwany remont kompleksu basenów odkrytych, największe i najbardziej kosztochłonne, założyliśmy w budżecie 35 milionów złotych. Ponieważ wykonawca wyłoniony w postępowaniu przetargowym zaoferował cenę niższą, pozwoliło to na udoskonalenie projektu m.in. o stację fotowoltaiczną, zapewniającą samodzielność energetyczną obiektu. Jest to jak najbardziej uzasadnione, pozwoli na oszczędzanie środków w trakcie eksploatacji. Wspólnie z radnymi zdecydowaliśmy pozostałe środki przeznaczyć na zagospodarowanie sfery wzdłuż ulicy Śląskiej, nie wchodzących w skład inwestycji - ogrodzenie, mała architektura, zieleń na terenie OSIR-u. Wystarczyło jeszcze na remont kapitałny strefy wejścia. Oprócz nowych szatni, toalet, przewidzianych w kompleksie, mogliśmy wykonać remont istniejących i przebudować całkowicie miejsce, w którym korzystający będą wchodzić, kupować bilety. To nie jedyna inwestycja, tych drobniejszych było wiele, zarówno w sferze dróg jak i kubatury. W tym czasie wykonaliśmy kompleksowe remonty chodników, przede wszystkim

wskazanych przez mieszkańców i radnych. Zakończyliśmy remonty ulicy Pogodnej, kolejny etap ulicy Kraszowickiej i trudnej inwestycji, wymagającej koordynacji z gestorami sieci czyli ulice Jarzębinowa i Wrzosowa oraz ulica Wrocławska, wzdłuż której przebudowana została sieć wodociągowa, a prace zakończyła nowa nawierzchnia, co poprawiło zdecydowanie komfort jazdy. Z innych zadań należy wymienić Park Młodzieżowy, ostatni świdnicki park objęty programem rewitalizacji, korzystając z możliwości uzyskania środków z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Otrzymaliśmy dofinansowanie wcześniej, także na remont Parku Centralnego, Sikorskiego i Ogrodu Różanego. W związku z wzorowym wykonaniem tych inwestycji, otrzymaliśmy od Ministerstwa Klimatu propozycję podpisania aneksu do tej umowy i otrzymaliśmy dzięki temu dodatkowe środki, które pozwoliły na remont ostatniego parku w sferze centralnej, a kolejne środki, pozyskane z zewnątrz, pozwoliły na realizację zadania, które za kilka tygodni się zakończy – odbudowę tarasów widokowych i altany w centralnej części Parku Młodzieżowego. Zadanie jest bardzo dobrze realizowane i z końcem wakacji, początkiem jesieni zostanie oddane do użytku. Bardzo ważny remont, bardziej wizerunkowo niż wartościowo to rewitalizacja budynków Rynek 38 i Wewnętrzna 3-5-7, czym zakończyliśmy remont pierzei bloku śródrynkowego. Zakończyło to ostatni etap remontu zewnętrznego kompleksu, wpływając w sposób niewątpliwy na poprawę estetyki oraz remont nieduży wartościowo, ale mający wpływ na wygląd ulicy Przechodniej - kamienica, nr 4, która należy do miasta została wyremontowana, jednocześnie wspólnota rezydująca obok otrzymała w ramach naszych dotacji dofinansowanie i skończyliśmy kompleksowo remont ulicy Przechodniej. W tej chwili trwa ostatni etap - remont samej ulicy, prace podziemne. Są to inwestycje realizowane w dłuższym czasie. W tej chwili kończymy remont ulicy, za chwilę ostatni etap, czyli nakładka i będziemy mieli wizerunkowo zupełnie inną, nową ulicę w mieście.

W zakresie gospodarki przestrzennej uchwaliliśmy kolejny plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnica – Kolonia i zajmowaliśmy się naszymi stałymi obowiązkami - korygowaliśmy plany na wniosek potencjalnych inwestorów, mieszkańców danych sfer i cały czas realizowaliśmy politykę reklamową Miasta Świdnica, stworzoną przez pracowników Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury, program autorski, realizowany od początku do końca przez panie inspektor z tego wydziału, który pozwolił na wyeliminowanie z miasta reklam budzących kontrowersje estetyczne, szczególnie dotyczy to centrum miasta ale nie tylko. Promujemy w całej Polsce, inne miasta również korzystają z przygotowanych przez nas regulacji prawnych. Dzięki dobrym, mądrym przepisom lokalnym ale przede wszystkim dzięki pracy z wielkim zaangażowaniem i determinacją, można poprawiać estetykę miasta.

Jeśli chodzi o gospodarkę nieruchomościami i zarządzaniem majątkiem, tu problemem była pandemia. Okres ten oznaczał jednocześnie wstrzymanie realizowania wyroków eksmisyjnych, nie mogliśmy lokali odbierać od osób, podlegającym takim wyrokom, więc odzysk nieruchomości był mniejszy niż w innych latach, za to zainteresowanie nieruchomościami miejskimi wystawianymi do przetargów - mieszkania, lokale użytkowe, przede wszystkim działki inwestycyjne i budowlane, pod budownictwo jednorodzinne i wielorodzinne, cieszyło się bardzo wielką popularnością. Ceny nieruchomości dla nas, jako sprzedającego, bardzo dobre. Wszystkie niemalże transakcje proponowane przez nas zakończyły się sprzedażą nieruchomości, dotyczy to m.in. obszaru Nowego Zawiszowa, który został dwa lata temu podzielony na działki, teraz niemal wszystkie działki są zagospodarowane i trwają tam budowy bloków mieszkalnych.

Bardzo dużo dobrego zadziało się w sferze remontów obiektów zabytkowych, zrealizowaliśmy kilkadziesiąt projektów, dofinansowaliśmy remonty w dwóch czołowych zabytkach - wsparcie otrzymał Kościół Pokoju i Katedra Świdnicka, wielką satysfakcją jest to, że mogliśmy dofinansować remonty zainicjowane przez wspólnoty mieszkaniowe, wymagające wkładu własnego w wysokości 50%, właściciele takich nieruchomości czują się zobligowani i zmotywowani do tego, aby takie remonty przeprowadzać. W raporcie jest kilka przykładów oddanych już robót, najbardziej cieszy ulica Pułaskiego 24, jeden z największych zabytków barokowych w mieście. Kamienica zaniedbana i zniszczona, dzisiaj jest jedną z pereł. Bardzo ubolewam, że zmiany w finansach publicznych wpływają tak bardzo na finanse

samorządów. Ogranicza to możliwości w tym roku dofinansowania takich remontów, obyśmy w przyszłości wrócili do tego programu z równą intensywnością i jak dotychczas dwadzieścia a nawet 30 projektów rocznie byśmy mogli realizować.

Bardzo ważnym programem, który realizujemy jako Miasto Świdnica w sferze ochrony środowiska jest program wymiany palenisk węglowych. Świdnica jest liderem projektu, który obejmuje 15 gmin Aglomeracji Wałbrzyskiej. Liderowanie polega na tym, że jesteśmy koordynatorem wszystkich działań, nadzorujemy działania innych gmin pod względem formalno-prawnym. Bardzo dużo umów w 2021 roku zostało sfinalizowanych, mogliśmy wypłacić należne mieszkańcom dotacje, pochodzące ze środków Unii Europejskiej, program realizowany jest w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej i w roku 2021 do 174 beneficjentów popłynęła kwota w wysokości blisko 1 600 000 złotych. Jednorazowo inwestor, właściciel mieszkania lub domku jednorodzinny mógł uzyskać do 20 tysięcy złotych, było to bardzo duże i ważne wsparcie, cieszyło się popularnością wśród mieszkańców. Jeżeli pojawią się dodatkowe środki na ten cel, mamy już doświadczenie, dobrze przygotowany zespół i chcemy ten program kontynuować. Kontynuujemy to, co w Gminie Miasto Świdnica trwa od lat, czyli udzielamy tzw. małych dotacji na dofinansowanie wymiany źródeł ogrzewania. W roku ubiegłym było to 90 dotacji na łączną kwotę 213 000 złotych.

Bardzo obszerną częścią raportu jest gospodarka odpadami, ale ponieważ na ostatniej sesji bardzo szczegółowo zapoznaliśmy się ze sprawozdaniem przygotowanym przez Pana Dyrektora Wreckiego, wszystkie szczegóły, nawet w jeszcze większym zakresie niż w raporcie, zostały przedstawione. Działania ekologiczne, prowadzone konsekwentnie na terenie miasta mają doprowadzić do wyższego poziomu segregowanych odpadów, co oznaczać będzie zmniejszenie kosztów zbiórki i składowania tych odpadów. Warto podkreślić szybkość reagowania na sygnały płynące z miasta dotyczące nieprawidłowości w składaniu odpadów oraz kompleksowe kontrole, którym podlegają składający deklaracje. Dzięki takim działaniom pracowników wydziału uszczelniono system, zidentyfikowano tych, którzy składają deklaracje nieprawdziwe, zaniżone lub w ogóle ich nie składają. To pozwoliło na uzyskanie dodatkowych środków do budżetu.

W sferze transportu publicznego, co warto podkreślić, dotyczy pracy nie tylko Wydziału Transportu ale także Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego, w którym Świdnica jest głównym udziałowcem. Poprawiamy komfort komunikacji, jakość przewozów, kupujemy kolejne autobusy. W roku ubiegłym do floty dołączyły 2 autobusy w pełni elektryczne ale w ubiegłym roku Pan Prezes, we współpracy z Panią Dyrektorem, złożyli kolejne wnioski, które zakończyły się sukcesem. Podpisaliśmy umowę na zakup kolejnych 6 autobusów elektrycznych i stacji ładowania, w najbliższych latach będzie można powiedzieć, że mamy w pełni ekologiczny, niskoemisyjny transport w mieście i dobrze przygotowaną infrastrukturę do ładowania pojazdów elektrycznych.

W raporcie podajemy też dane dotyczące działalności w sferze zabezpieczenia mieszkańców przed COVID-19. Prowadziliśmy te działania bardzo szeroko, prowadziliśmy punkt szczepień masowych na lodowisku, dzięki czemu znaczna ilość mieszkańców miała okazję bez kolejek, w przystępny sposób zaszczepić się przeciwko wirusowi a później, kiedy szczepienia masowe nie były tak mocno uzasadnione, zamieniliśmy to w mobilny punkt szczepień. Na tyle często, ile słyszeliśmy od mieszkańców, że taki punkt jest potrzebny, wystawialiśmy mobilny punkt, bardzo dziękuję za współpracę pomiędzy MPK a służbami ochrony zdrowia, to pozwoliło na zaszczepienie praktycznie wszystkich chętnych, którzy w tamtym czasie mieli ochotę skorzystać z bezpłatnych szczepień przeciw COVID-19.

W sferze polityki społecznej zajmujemy się naszymi stałymi działaniami - współpracą, nadzorem nad działalnością MOPS, wszelkie działania związane z rozwiązywaniem problemów alkoholowych, cała sfera działalności profilaktycznej, informacyjnej, edukacyjnej, również przeciwdziałania narkomanii, prowadzenie różnego rodzaju zajęć, warsztatów, realizowane z funduszu antyalkoholowego. Programy rozpoczęte jako miasto z własnej woli, na wniosek Państwa i mieszkańców to m.in. program profilaktyki chorób zakaźnych w zakresie szczepień przeciw grypie, kierowany do seniorów, program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego HPV, kierowany do młodych dziewcząt i program leczenia niepłodności, z którego do tej pory skorzystało kilkanaście par. To, co ważne w polityce

senioralnej, która w Świdnicy jest prowadzona w sposób wzorcowy to m.in. otwarcie kolejnego Klubu Seniora. Za zgodą Radnych miasto odkupiło pawilon na ulicy Malinowej, po przeprowadzeniu gruntownego remontu mieliśmy możliwość umieszczenia dwóch placówek, które w roku 2021 rozpoczęły działalność, czyli filia MBP oraz Klub Seniora, który niedawno obchodził 1. rocznicę swojej działalności. Kraszowice, będące dzielnicą pozbawioną centrum aktywności obywatelskiej, wreszcie takie centrum mają. Wiele osób korzysta zarówno z biblioteki jak i Klubu Seniora, jest tam prowadzone dużo różnych i ciekawych zdarzeń. Pozostałe dane można przeczytać w raporcie, dotyczące różnego rodzaju form wsparcia, przede wszystkim rodzin, jest tych działań bardzo dużo, staramy się, aby każda osoba na terenie Miasta wymagająca wsparcia, czy to senior, osoba niepełnosprawna, zagrożona bezdomnością, nieporadna życiowo, młode osoby wchodzące w życie po wyjściu z domów dziecka czy z rodzin zastępczych, otrzymują wsparcie. Pomoc jest też kierowana do osób ubogich w różnej formie poprzez posiłki, zasiłki celowane i stałe, staramy się, aby żadna osoba potrzebująca pomocy na terenie miasta nie została bez opieki i instytucjonalnego systemowego wsparcia. Bardzo dziękuję Wydziałowi Polityki Społecznej i Miejskiego Ośrodkowi Pomocy Społecznej za takie działania.

W naszym budżecie, najwyższą pozycją jest edukacja. Utrzymujemy ją w coraz większym stopniu. Subwencja oświatowa proporcjonalnie spada z roku na rok. Nasze szkoły dotujemy zgodnie z przepisami, placówki niepubliczne, szkolne i przedszkolne, utrzymujemy przedszkola miejskie i realizujemy bardzo wiele programów, mające podnieść poziom nauki. W roku 2021 ten wysiłek był skierowany przede wszystkim na możliwość dobrej nauki online, pozyskiwaliśmy ze wszystkich możliwych źródeł środki na zakup sprzętu, aby każde dziecko było zaopatrzone w odpowiedni laptop czy komputer, różne możliwości stosowaliśmy i udało się to wykonać w 100%, żadne dziecko z powodów technicznych czy braku internetu nie zostało wykluczone z nauki. Był to bardzo trudny czas, dla uczniów jak i nauczycieli ale dzięki wielkiemu zaangażowaniu kadry pedagogicznej wyszliśmy z tego obronną ręką i ta nauka na pewno nie poszła na darmo, na pewno w innych sytuacjach te zdolności cyfrowe, którą pozyskali młodzi przydadzą im się w życiu.

Wspomnę o kilku projektach, realizowanych w sferze kultury. To projekty dofinansowane przez miasto, m.in. działania wydawnicze Towarzystwa Regionalnego Ziemi Świdnickiej, wsparcia organizacji imprez, m.in. Fundacji Dobrej Muzyki, Stowarzyszenia Music Label, działania Świdnickiego Stowarzyszenia Rekonstrukcji Historycznych, Świdnickiego Uniwersytetu III Wieku i wiele innych. Tradycyjnie wręczyłam w roku 2021 nagrody w sferze kultury. Otrzymali je Pani Mariola Szaciło-Mackiewicz oraz Pan Bartosz Łabuda, również zgodnie z tradycją wspieraliśmy finansowo projekty realizowane przez naszych stypendystów w różnych sferach kultury.

Szczegółowe dane dotyczące realizowanych projektów i programów również można przeczytać w raporcie, jest tego za dużo, by dziś prezentować. Staraliśmy się, aby wszystkie nasze stowarzyszenia, organizacje pozarządowe oraz kluby sportowe otrzymywały środki gwarantujące ciągłość działania niezależnie od pandemii, utrudnień, jakie je spotkały. Byliśmy w tym względzie bardzo elastyczni i odpowiadaliśmy na wszystkie prośby o korekty planów, wydłużaliśmy terminy realizacji, wyrażaliśmy zgodę na zmianę form działalności, żeby każde stowarzyszenie, fundacja czy klub przetrwały i swoją misję mogły kontynuować nie tylko w czasie pandemii ale przede wszystkim po niej, w związku z tym udało się ten plan, dzięki dobremu współdziałaniu prowadzonemu przez Referat Organizacji Pozarządowych, Referat Kultury, Referat Sportu oraz Wydział Promocji bardzo dobrze poprowadzić, za co składam wielkie podziękowania pracownikom tych jednostek. Wymagało to więcej pracy, zaangażowania ale powrót do normalności po epidemii pokazuje, że nasi partnerzy, działające w mieście podmioty mają się dobrze, funkcjonują bardzo dobrze i cieszą się, że mogliśmy razem ten trudny czas przetrwać.

Jeszcze jedna ważna rzecz, również z radnymi wypracowywaliśmy rozwiązania dotyczące ochrony przedsiębiorców. Przyjęliśmy łącznie kilkanaście uchwał dotyczących różnych ulg, zwolnień, bonifikat, szczególnie dla branż, które w okresie COVID miały uniemożliwioną lub mocno ograniczoną działalność. Skorzystało z tego wielu przedsiębiorców w różnym zakresie, raz była to pomoc symboliczna, raz bardzo duża, każdy wniosek analizowany był

bardzo szczegółowo aby ta pomoc była sprawiedliwa, adekwatna do ponoszonych strat. Rzadko zdarzały się odmowy, występowały one ewidentnie w takich sytuacjach, kiedy przedsiębiorca nie był w stanie udowodnić, że okres COVID wpłynął w drastyczny sposób na pogorszenie rentowności jego firmy i takich decyzji było zaledwie kilka, natomiast większość została zrealizowana pozytywnie i przedsiębiorcy za to na pewno są nam wszystkim wdzięczni, że w tym trudnym czasie nie zostawiliśmy ich samych, na tyle, ile pozwalają przepisy i nasze przyjęte uchwały w oparciu o te przepisy podjęte, pomogliśmy i przetrwaliśmy ten trudny czas.

Na koniec kilka danych statystycznych. W roku 2021 w Świdnicy mieszkało 56 564 osób, pierwszy raz od dawna mamy tak wyraźną różnicę między liczbą urodzeń i zgonów, dodatni przyrost naturalny, co bardzo cieszy i znaczy, że nasze miasto młodsze, rodzą się nowe pokolenia, którym chcemy stworzyć jak najlepsze warunki do nauki, opieki i do życia. Mamy nadzieję, że Świdnicę kiedyś w przyszłości wybiorą jako miejsce do życia, a my zrobimy dzisiaj wszystko, żeby było to dobre miejsce.

Dziękuję bardzo wszystkim pracownikom miejskich jednostek i spółek, które były zaangażowane w realizację zadań, jakie ciąży na samorządzie gminnym, dziękuję pracownikom jednostek kultury, Ośrodkowi Sportu i Rekreacji, Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, który miał bardzo dużo dodatkowych zadań, ale także Świdnickiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego, Świdnickiemu Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji, Miejskiemu Zakładowi Energetyki Ciepłej oraz Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu za wszystkie projekty, działania. Szczególne podziękowania dla jednostki, która chyba najczęściej w odczuciu społecznym jest atakowana, a uważam te ataki za dalece niesprawiedliwe – nasza Straż Miejska, która także w czasie pandemii miała wiele dodatkowych zadań, wywiązywała się z nich wzorowo, wykazywała wiele empatii w stosunku do mieszkańców, podejmowała się działań dodatkowych, nie będę się powtarzać, ale mogliśmy na strażników miejskich liczyć w różnych trudnych sytuacjach, za co również bardzo serdecznie dziękuję.

• debata nad raportem

Radny Krzysztof Lewandowski – taki obszerny raport, grzechem by było nie podebatować nad jego treścią. Raport ma poprzedzać wotum zaufania dla Pani Prezydent, a ma być to obiektywna ocena stylu, pracy i sprawowania władzy Pani Prezydent w minionym roku. Przypomnę, że obiektywna ocena cechuje się tym, iż bierze się pod wzgląd rzeczy prawdziwe i dobro ogółu, wskazując przy tym racjonalność jak i sprawiedliwość, dlatego, aby być uczciwym rozpocznę od tematów, dla których mam, i wielu radnych ma, pozytywny stosunek a nawet popieramy. To w pierwszej kolejności remont dróg wykonany i rozpoczęty w 2021 roku. Warto tu wspomnieć o Polnej Drodze, która jeszcze nie jest oddana ale widać, że to jest duże zadanie i będzie służyło miastu. Ulica Sikorskiego, Aleja Niepodległości, ulica Wrocławska czy ulica Wrzosowa i Jarzębinowa oraz rewitalizacja Parku Młodzieżowego z remontem altany, to są zadania, które od dwóch dekad nie mogły doczekać się realizacji, tak się stało, że my mamy okazję w tym uczestniczyć. Wspieranie wspólnot mieszkaniowych w remontach, ważna rzecz, realizowana sukcesywnie i tu jesteśmy w pełni za kontynuacją tego projektu. Nawet budowa basenu przy ulicy Śląskiej, która pierwotnie zakładała, że będzie pochłaniać 25 milionów, a już wiemy, że 35, oby to nie było jeszcze więcej. Były inne zadania ujęte w raporcie, o których Pani mówiła a mogliśmy przeczytać, inne niż inwestycyjne, to walka z pandemią COVID-19 i te działania były w pełni akceptowalne. Polityka społeczna realizowana przez miasto i MOPS, objęła w tym roku 2000 osób, tak jest w raporcie, to jest dobra wiadomość, bo świadczy o tym, że w zdecydowanej większości mieszkańcy Świdnicy radzą sobie sami, a pamiętam, że dwie dekady temu chyba z 15 tysięcy mieszkańców musiało korzystać z pomocy MOPS-u. To świadczy o dobrej kondycji społeczeństwa, a ta kondycja bezsprzecznie jest efektem mądrej polityki rządu polskiego. Edukacja z kulturą świdnicką również musiały mierzyć się z pandemią i można powiedzieć tyle, że przetrwały bez większego uszczerbku, podobnie promocja miasta i sport. Wiadomo, że w obliczu takich pląg jak wojna czy pandemia, te dziedziny życia schodzą raczej na dalszy

plan. Słabe strony, które jednak rzutują na ogólną ocenę zaufania dla poczynań Pani Prezydent to angażowanie się osobiste Pani Prezydent i wklepanie miasta w polityczne gry na poziomie polityki państwa. Zbyt częste delegacje po kraju w celach politycznych, jak widzimy, czego skutkiem jest brak dostępu do Pani Prezydent w formie cotygodniowych chociażby spotkań w mieszkańcami. To budzi niepokój i trudno znaleźć na to odpowiedź, Pani Prezydent sama wie, skąd takie kierunki działań. Kolejna rzecz to pomijanie ważnych zadań drogowych. Mówiliśmy, że dużo zostało zrobione ale ulica Czereśniowa, od 25 lat mieszkańcy mają obietnicę a to jest niespełna 100 metrów, tam już nic nie będzie się działo, już asfalt można położyć, natomiast jest pomijana z niewiadomych przyczyn. Kraszowicka, zrobiliśmy trzy etapy, trzeba to po prostu skończyć. To tak, jakbyśmy remontowali dach i zostawili jedną, niewielką ale jednak dziurę w dachu, tak się nie da. Ulica Sudecka, tam miasto sprzedało ponad 100 działek, to jest grubo z 20 milionów złotych, czy nie stać miasta na to, żeby położyć 500 metrów asfaltu? No na pewno stać i trzeba docenić tą część miasta, która bardzo intensywnie się rozwija. Zawyżanie stawek za odbiór śmieci dla podmiotów gospodarczych to jest nasza bolączka. Mam tu przed sobą takie specyfikacje opłat, którą dostałem od mieszkanki Świdnicy, która prowadzi małą, jednoosobową działalność kosmetyczną i w maju płaciła 16 złotych za odbiór śmieci, natomiast od 1 czerwca 100 złotych. To jest 5 razy więcej, taka jest konsekwencja podjęcia uchwały, Panie Przewodniczący, przez Radę Miejską. Mówię to do Pana, bo mieszkańcy mówią, że dzwonią oburzeni do urzędu, do wydziału gospodarowania odpadami a tam słyszą, że to jest uchwała, że to decyzja Rady Miejskiej a wiemy, że byliśmy tylko narzędziem w ręku Pani Prezydent. W ogóle gospodarka odpadami to jest ciemna strona naszych wydatków. 18 milionów przy 17 milionach, które pochodzą z opłat, ten stan musi się zmienić. W tym roku mamy kolejny przetarg na gospodarowanie śmieciami, trzeba się nad tym poważnie zastanowić, kto za dużo płaci a kto za dużo zarabia. To już taki temat, który będzie chyba długo powielany, rezygnacja z budżetu obywatelskiego i Dni Świdnicy. Budżet obywatelski, nie pamiętam, żeby w historii 20 lat naszego samorządu było tak wielkie zaangażowanie mieszkańców jak w roku 2014, 2015, 2016, przecież pamiętacie Państwo, że do urn wyborczych stały kolejki i brakowało kart do głosowania. Myśmy z tego zrezygnowali, nie my tylko Pani Prezydent z tego zrezygnowała, sądząc, że Rada Miejska, może urząd, wiemy lepiej, ludzie się dopominają. Dni Świdnicy, jeśli był czas pandemii to powiedzmy było zrozumiałe, natomiast nie można zrezygnować z czegoś, co ma blisko 60-letnią tradycję, trzeba ludziom dać ten moment wytchnienia i radości w postaci właśnie takich dni. Poza tym to tradycja, z tego nie powinniśmy rezygnować. O kontynuowaniu druku gazety „Moja Świdnica” to już nie warto wspominać bo tu chyba niewiele się zmieni, ale jeszcze większym grzechem jest oddanie, mówię oddanie, milionów z rządowego Funduszu Polski Ład, program inwestycyjny, w ramach którego samorządom z subregionu Wałbrzyskiego przeznaczono 570 milionów złotych. Lista dofinansowanych projektów z terenu Powiatu Świdnickiego jest bardzo długa ale trudno doszukiwać się miasta Świdnicy na wierzchołku tej listy. Gmina Jaworzyna - 11 milionów, Marcinowice - 9 milionów, Strzegom - 10 milionów, nawet Gmina Wiejska 15 milionów otrzymała, my natomiast niespełna 5 milionów w tym wydaniu. Zachodzi pytanie, dlaczego tak się dzieje, jaka jest przyczyna, myślę, że to jednak takie bezrefleksyjne stawanie w chórze krytykantów rządu naszego kraju, jak czyni to Pani Prezydent, pozbawia nas tych milionów a trzeba pamiętać, że jeszcze w tym roku Polska z Krajowego Planu Odbudowy w ramach środków unijnych ma otrzymać 160 miliardów złotych. Świdnica musi sięgnąć po te miliony, inaczej być nie może a narzędzia są w ręku Pani Prezydent, nie naszych przecież. Na koniec wreszcie, podwójne standardy traktowania mieszkańców. Podam przykład – dziś na sesji będziemy głosować inicjatywę stowarzyszenia miłośników motoryzacji, które powstało bardzo niedawno, ich istnienie na arenie miejskiej jest mało znane ale oni złożyli szlachetną skądinąd inicjatywę postawienia pomnika Polski Walczącej na rondzie, którą osobiście będę popierał ale stawiamy coś, co powstaje powiedzmy z dnia na dzień, natomiast od 12 lat, jeśli mieszkańcy upominają się o pomnik katastrofy smoleńskiej to rzuca się im kłody pod nogi. O czym to świadczy, o uprzedzeniu do kogoś, do czegoś, do inicjatywy czy do samego faktu? Trudno to jakoś inaczej skomentować, więc moje, nasze zaufanie i działalność Pani Prezydent Beaty Moskal-Słaniewskiej za 2021 rok jest daleka od

pełnej satysfakcji. W szkolnej skali byłoby to minus 4 ale dla nas, dla mieszkańców to jednak za mało.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – chciał się odnieść w raporcie do pozytywnej informacji o większej ilości urodzeń niż zgonów bo to jest bardzo dobre, oby ten trend został utrzymany i z racji tego, że jest to raport na 2021 rok chciał zwrócić uwagę, żebyśmy, zakładając zachowanie tego trendu, mieli możliwość budowy kolejnego żłobka, może ta polityka, którą prowadzimy od tamtej kadencji jest słusznym kierunkiem i może dlatego nasi mieszkańcy chcą się rozwijać. Odnosząc się do słów radnego Lewandowskiego jestem trochę oburzony, bo przed chwilą radny zwrócił uwagę, że nie merytoryka wniosków w Polskim Ładzie decydowała ale to, kto z jakiej jest partii. Mnie to przeraża, chciałbym, by o wnioskach, które samorządowcy składają decydowała merytoryka i zapotrzebowanie a to, do czego radny się odniósł, do 2022 roku, chcę powiedzieć, że znowu mieszkańcy Świdnicy zostali ogołoceni, bo Gmina Marcinowice na mieszkańca dostała 1600 złotych w Polskim Ładzie, który Premier sam skrytykował. W zasadzie nie ma już chyba Polskiego Ładu, bo wprowadził taki harmider, zwłaszcza w finansach, że główne księgowo w zakładach pracy płaczą, ale Gmina Marcinowice, gdzie wóldarz sympatyzuje z partią rządzącą dostała na mieszkańca 1600 złotych a mieszkańcy Świdnicy 87 złotych. Jaka to jest sprawiedliwość? To jest wstyd i mówienie o tym na sesji Rady, że to, kto z jakiej jest partii a nie to, jaki wniosek się składa, jest co najmniej nie ma miejsca.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – Pan Przewodniczący powiedział chyba najważniejszą rzecz. Pan Radny powinien się wstydić za te słowa, ponieważ do roku 2015 niezależnie od tego, kto sprawował rządy w centrali, województwie i lokalnie to wszystkie instytucje miały ze sobą współpracować i, jak Pan Przewodniczący zaznaczył, merytoryka i jakość wniosków decydowały, które gminy na jakie zadania dostały dofinansowanie. Do roku 2015 nikt w sposób tak spektakularny nie dewastował samorządów jak robi to PiS, odbierając m.in. nam, mieszkańcom, także Panu, być może na tą ulicę Czereśniową, nasze dochody, wypracowane przez mieszkańców. Choć apelujemy o to od samego początku, w żaden sposób nie dostaliśmy stosownych rekompensat do budżetu, stawia nas to w bardzo trudnej sytuacji, co zmusza do obcinania inwestycji, oszczędności w sferze kultury. Przypomnę, że jedne Dni Świdnicy to jest koszt 300 000 zł za dwa dni koncertowe. Co jest dzisiaj ważniejsze, płace pracowników Ośrodka Kultury, które w niektórych wypadkach dotknęły już bariery płacy minimalnej czy dwudniowa impreza? Uważam, że płace pracowników, którzy pracują tam od 10, 15, 20 czy więcej lat i którzy chcą wykonywać swoją pracę z równym zaangażowaniem i poszanowaniem ich godności, a Wy, odbierając pieniądze samorządom pozbawiacie ich właśnie godności, tych, którzy pracują w naszych OPS-ach, Straży Miejskiej, żłobkach, bo budżety samorządów, pozbawione przez Was dochodów, mają dzisiaj problem z tym, żeby ludziom zapewnić godne warunki. Przy samorządzie pracuje od roku 1990, od samego początku. Pamiętam czasy, kiedy prezydentem był Adam Markiewicz, kiedy prezydentem był Wojciech Murdzek i przypomnę Panu o dwóch sytuacjach. To wtedy, kiedy prezydentem był Adam Markiewicz a rządziła w Polsce prawica, Świdnica otrzymała bardzo duże środki na m.in. zagospodarowanie mienia posowieckiego, na pierwsze znaczne remonty w dzielnicy Kraszowice, Pan jeszcze nie był radnym ale ja ten fakt pamiętam. Wnioski merytorycznie dobrze napisane przez pracowników Urzędu Miejskiego zyskały akceptację wśród rządzących prawicy i do Świdnicy popłynęły pieniądze. Odwrotnie, kiedy prezydentem miasta był Wojciech Murdzek, miasto Świdnica złożyło wniosek o włączenie w Wałbrzyską Strefę Ekonomiczną terenów świdnickich i rząd Leszka Millera taką zgodę wydał, a posłem ziemi świdnickiej był wtedy Adam Markiewicz, który nie zważając na inną opcję polityczną, lobbował za tą decyzją, bo wiedział, że jest to decyzja dobra dla miasta. Gdzie są nasi posłowie z PiS-u, ich lobbowanie na rzecz Świdnicy, jaką politykę przyjmują, że pozbawiają środków swoje miasto, w którym za chwilę będą walczyć o głosy swoich wyborców i mogę zapewnić, że wielu świdniczan przypomni im o tym, że to ich polityczne decyzje doprowadziły do tego, że nie tylko Świdnica ale większość miast w Polsce takich środków nie otrzymuje. Nie ma żadnych reguł, zasad, ocen eksperckich. Wnioski, które piszemy według wskazań PiS przypominają trochę wnioski na poziomie szkoły podstawowej,

gdzie w kilku zdaniach mamy opisać inwestycję. Mamy wielkie wątpliwości, kto jest w stanie później ocenić, czy dana inwestycja jest decyzją strategiczną. Proszę powiedzieć, gdzie jest zdrowy rozsądek, kiedy miasto Świdnica składa wniosek o budowę budynku komunalnego, to PiS się szczyci takim programem „Mieszkanie plus”, który się okazał wielkim niewypałem, czy składa wniosek na dwie strategiczne drogi, które Panu powinny być bliskie bo to m.in. czwarty etap ulicy Kraszowickiej, dlaczego Pan nie lobbuje u swoich posłów, nie wspiera działań miasta, jeżeli wie, że to są decyzje polityczne a w naszych sąsiednich gminach pieniądze są przyznawane na place zabaw. Co mam powiedzieć mieszkańcom, którzy czekają w kolejce na mieszkanie komunalne, żeby się przeprowadzili do Jaworzyny na huštawki, bo będzie tam dużo huštawek i zjeżdżalni. Proszę nie wyciągać takich argumentów, powinniście się wstydzić, że doszło do takiego upolitycznienia decyzji, braku poszanowania dla wspólnot lokalnych. Chcę z całą mocą powiedzieć, nie wykonuję tu żadnej władzy, mieszkańcy powierzyli mi funkcję zarządzającego miastem i wspólnie z całym zespołem, a ten zespół liczy setki osób, w instytucjach, które przed chwilą wymieniałam a także Urzędu Miasta, staramy się tym miastem zarządzać jak najlepiej i najefektywniej, mimo tego, że warunki do tego są coraz trudniejsze z winy PiS-u, który najpierw zrujnował finanse publiczne, nie wiemy, do czego to dalej doprowadzi. Jesteśmy dzisiaj w głębokim kryzysie, w którym nie jest żadne państwo w Europie. Polityka rozpoczęta w roku 2015 doprowadziła do tego, że mamy niewiadomych rozmiarów dług publiczny, bo PiS skrzętnie te informacje przed nami ukrywa, mamy niebywałą inflację, spadek wartości pieniądza, za chwilę pewnie kryzys w gospodarce i zwiększające się bezrobocie. Jesteśmy wobec takich wyzwań jak wojna prawie bezbronni, i znowu wojna pokazała, że to samorząd i mieszkańcy dają sobie radę w sytuacjach kryzysowych bo rząd zajmował się czym innym. Być może wręczaniem kolejnych nominacji i rozdawaniem kolejnych posad w spółkach Skarbu Państwa, w których wszyscy mają się dobrze, w przeciwieństwie do pracowników naszych żłobków, Straży Miejskiej czy przeszkoli. A moje zaangażowanie jest moim zaangażowaniem. Dzisiaj przedstawiamy raport o stanie miasta i tak jak powiedziałam, żaden mieszkaniec, który potrzebuje pomocy, nie pozostaje bez pomocy. W czasie pandemii nie spotykałam się z mieszkańcami bo żaden prezydent, burmistrz i wójt w czasie pandemii tego nie robił, więc jest to absurdalny zarzut, natomiast każda osoba, która zgłaszała się po pomoc, w formie mailowej, pisemnej czy pisząc do mnie przez Messengera, taką pomoc uzyskała, na miarę naszych możliwości. Bardzo bym prosiła, żeby Pan się zreflektował, o czym w ogóle mówi bo dał nam Pan powód niestety dzisiaj do krytyki właśnie Państwa. Są sytuacje, w których lepiej zamilczeć. Jeśli Pan chce wiedzieć, jestem w zarządzie Związku Miast Polskich, w zarządzie Stowarzyszenia Ruch Samorządowy „Tak! Dla Polski”, w zarządzie Stowarzyszenia „Dolny Śląsk Wspólna Sprawa” i wszystkie te funkcje wypełniam w taki sposób, by nie kolidowało to z obowiązkami prezydenta. Pracuję tyle, ile mam czasu i sił, w taki sposób, żeby żadna ze sfer, należąca do moich obowiązków nie ucierpiała, żeby żadna sprawa nie była niezłatwiona, co chyba widać po tym raporcie. Natomiast dzisiaj do Pana apeluję, żeby się Państwo zreflektowali i bardziej liczymy na Wasze wsparcie, o czym zresztą Pan pisze w interpelacjach. Wy coś zróbcie, Wy zaapelujcie o to, żeby polski samorząd nie był niszczone jak dzieję się to w tej chwili.

Radny Jan Jaśkowiak - nie chciałbym, żeby nasza dyskusja zmierzała do tematów związanych z polityką ogólnokrajową, żebyśmy się poruszali wyłącznie wokół tematów związanych ze Świdnicą. Chciałbym podziękować za ten raport, pierwszy przygotowany w takiej formule, przystępny i dziękuję pracownikom, którzy go przygotowywali. Jednocześnie chciałbym zasygnalizować, że wzmianka o aktywności Rady Miejskiej powinna być trochę bardziej rozwinięta, na 16 stron dwa zdania dotyczą Rady Miejskiej a nie tylko prezydent miasta decyduje o tym, na co są przeznaczane środki i w jakim kierunku zmierza polityka miasta, więc prosiłbym na przyszłość, aby nie ograniczać roli Rady Miejskiej w ten sposób, a moje pytanie, ponieważ stanowisko i dyskusje związane z raportem przedstawimy jako klub w trakcie oświadczenia przed głosowaniem w sprawie absolutorium, na etapie tej dyskusji chciałbym zapytać Panią Prezydent, czy dostrzega Pani w tych działaniach, które zostały podjęte w 2021 roku, decyzje, które były błędne, nietrafione a jeśli tak, to jakie.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – raport o stanie miasta jest przygotowywany przez organ wykonawczy. Państwo jako Rada przygotowujecie swoje raporty, które są na sesjach też prezentowane. Ta krótka wzmianka dotyczy statystyki przedstawionych uchwał, bo uchwały są tworzone przez instytucje miejskie, myślę, że to wyjaśniłam. Co do decyzji, które podjęłam, a które uważam za błędne, tak rozumiem intencję Pana pytania.

Radny Jan Jaśkowiak – odpowiedział, że działania takie, które w dzisiejszej perspektywie byłyby inne.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - w tej chwili nie, dlatego, że jeżeli spotykamy się z jakimiś problemami to staramy się je na bieżąco rozwiązywać. Najtrudniejszą kwestią do zarządzania w roku 2021 było zarządzanie finansami, czyli podejmowanie decyzji, za którymi szły wydatki ale mam bardzo dobre wsparcie merytoryczne Skarbnika Pana Kacpra Siwka i wszystkie decyzje w tym zakresie zawsze bardzo dogłębnie przedyskutowuje właśnie z nim, z merytorycznymi dyrektorami a wiedząc, że czas jest trudny i niewiadome jest czy nie będzie jeszcze trudniejszy to podejmowaliśmy je z bardzo duża ostrożnością, choćby w sferze inwestycji wydawało nam się rok temu, że moglibyśmy się jeszcze podjąć kilku zadań, podjęliśmy wówczas razem z panami prezydentami i z dyrektorami merytorycznych wydziałów taką decyzję, że na razie się wstrzymujemy, bowiem tych niewiadomych jest tak dużo, że nie wiadomo co nas czeka, no i niestety życie nas zaskoczyło bardzo, ponieważ ledwo wyszliśmy ze stanu COVID-u a rozpoczęła się wojna na Ukrainie, która bardzo mocno rzutuje na naszą gospodarkę więc ta ostrożność okazała się ze wszech miar potrzebna, stąd uważam, że ten rok przetrwaliśmy, przeżyliśmy w miarę dobrze jak na sytuację, w jakiej się znaleźliśmy jako samorząd.

Radny Krzysztof Lewandowski - Pani mówiła, chcąc nas przekonać, że Pani osobiste działania powinny być dla nas nieistotne i nie mają wpływu na to, co się dzieje w mieście ale dobrze Pani wie, że tak nie jest. Pani jest twarzą świdnickiego samorządu, to nie my możemy pojechać do Warszawy, do Sejmu spotkać się z posłami - możemy ale na pewno nie będziemy tak traktowani jak Pani. Na marginesie to przecenia Pani nasze możliwości, bo ani mnie ani nikogo z kolegów i koleżanek Premier aż tak nie słucha, by zmienić swoje decyzje. Mówiłem to dlatego, że otrzymuję sygnały od posłów PiS-u i innych posłów koalicji rządzącej, że oni wręcz czekają na jakieś wyraźne sygnały z Pani strony o chęci współpracy, lobbowania na rzecz miasta, mówią, że jak włączają telewizor to tam zamiast spotykać się z tymi posłami, którzy mają wpływ na dzielenie środków finansowych to Pani spotyka się z kimś, kto tego wpływu nie ma. Przecież trudno posądzić o złe intencje Posła Murdzka, Ministra, tyle lat poświęcił swojego życia i pracy dla tego miasta i on naprawdę jest gotów, jest zdeterminowany pomóc, tylko musi być chęć właśnie z Pani strony i o to prosimy, bo mówiliśmy o roku 2021, który już minął i się już czasu nie cofnie, natomiast wszystko jeszcze przed nami i jak będziemy za rok znowu debatowali nad tym raportem to chciałbym, by tego tematu w ogóle już nie było i byśmy tylko mieli problem z podziałem tych środków, więc proszę tego nie odbierać tak zbyt osobiście i z drugiej strony osobiście. To wszystko w Pani rękach, my, jak tu Radny przed chwilą wspomniał, jako Rada Miejska jesteśmy tylko takim dodatkiem, bo faktycznie w raporcie na 30 stron są 3 zdania o Radzie Miejskiej ale to już rola Przewodniczącego Rady, więc bardzo proszę kierować te uwagi i prośby, tu trzeba prosić do tych, którzy mają decyzje w swoich rękach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski – jeszcze raz przypominam, to jest raport o stanie Gminy przygotowany przez władzę wykonawczą i o tym, co władza wykonawcza w danej gminie wykonuje, to nie jest raport Rady Miejskiej danej gminy i dlatego, co już Pani Prezydent powiedziała, wzmianka jest tylko taka, która dotyczy projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Fasuga – Pani Prezydent, cieszę się, że po raz pierwszy raport mamy w tej formie, bardzo przejrzystej, fajnej, myślę, że dla mieszkańców i dla nas o wiele przyjemniejszej, wykazała tutaj Pani jak wygląda nasze miasto, praktycznie każde jego większe dziedziny życia, i taka uwaga, jeżeli ma Pani upaść na kolana i prosić naszych rządzących, bo wtedy tylko Pani dostanie środki, i my do miasta, się przed nimi

upokarzać to już mieliśmy jednego posła, który powiedział, że jesteśmy „sługusami Putina” i „pożytecznymi idiotami”, więc jeżeli ma Pani tak zrobić, to ja w takim mieście nie chcę funkcjonować.

Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska – dopowiem do tego, co powiedział Pan Przewodniczący Fasuga, jak Państwo mnie znacie, na kolana przed nikim padać nie będę, nigdy z kolan nie musiałam wstawać bo zawsze stoję prosto i odważnie, nawet wtedy, kiedy z drugiej strony spotykam się z politycznymi łajdactwami.

- **przedstawienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Świdnicy**

Projekt uchwały nr XLII/1. w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Świdnicy przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski (zał. nr 7)

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Jan Jaśkowiak – chciałbym zabrać głos w kwestii formalnej, ponieważ głosowanie nad wotum zaufania jest zbieżne z głosowaniem nad absolutorium, w związku z tym czy nie lepiej w tym momencie byłoby przeprowadzić wystąpienia i stanowiska Klubów, ponieważ jest to spójne, a tak będziemy teraz głosować nad wotum zaufania, później stanowiska i absolutorium. Uważam, że takie rozwiązanie byłoby bardziej transparentne dla mieszkańców również, wiedząc, czym się kierują przy podejmowaniu takich a nie innych decyzji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – ustawodawca rozróżnił te dwa głosowania, głosowanie nad wotum zaufania i głosowanie nad absolutorium, w moim mniemaniu dlatego, że głosowanie nad wotum zaufania to jest głosowanie w zasadzie polityczne, a głosowanie nad absolutorium powinno być głosowaniem merytorycznym z wykonania budżetu, dlatego w debacie każdy może wziąć udział i każdy może się wypowiedzieć, tak jak to przed chwilą miało miejsce, przy absolutorium mamy stanowiska Klubów, dlatego uważam, że to jest słuszne, że tak to jest rozróżnione. Dlatego jest najpierw debata, w której mieszkańcy również mogą wziąć udział, akurat znowu się nikt nie zgłosił w naszym mieście a mają takie prawo, przy absolutorium mieszkańcy już się nie mogą wypowiadać tylko Radni, dlatego to jest rozróżnione i uważam, że ustawodawca zrobił słusznie.

Radny Wiesław Żurek - tylko w kwestii formalnej. Panie Janku, to jest porządek obrad, który już mamy i trzeba było takie wątpliwości rozwiązywać na samym początku, a nie w tym momencie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLII/1:

w głosowaniu: za - 14, przeciw - 9, wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 8)

projekt uchwały nr XLII/1 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Przerwa 5 min

Ad 6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Świdnica za 2021 rok i udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium:

- **wystąpienie Prezydent Miasta w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 r.** - przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 10).
- **przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 r.** - opinię odczytał Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski (zał. nr 11).
- **przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2021 rok** - stanowisko odczytał Przewodniczący Komisji Wiesław Żurek (zał. nr 12).
- **przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2021 r.** - wniosek odczytał Przewodniczący Komisji Wiesław Żurek (zał. nr 13).
- **przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2021 r.** - opinię odczytał Przewodniczący Komisji Wiesław Żurek (zał. nr 14).
- **przedstawienie stanowisk Klubów Rady Miejskiej:**
 - Radna Luiza Nowaczyńska przedstawiła negatywne stanowisko Klubu „**Prawo i Sprawiedliwość**” (zał. nr 15)
 - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Fasuga przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych „**Nowa Lewica**” (zał. nr 16)
 - Radny Jan Jaškowiak przedstawił negatywne stanowisko Klubu Radnych „**Wspólnota Samorządowa Ziemi Świdnickiej**” (zał. nr 17)
 - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych „**Nowa Nadzieja**” (zał. nr 18)
 - Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych „**Platforma Obywatelska**” (zał. nr 19)

- **podjęcie uchwał:**

Projekt uchwały nr **XLII/2. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 20).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLII/2:

w głosowaniu: za - 16, przeciw - 6, wstrzymało się -1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 21)

projekt uchwały nr XLII/2 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały nr XLII/3. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Świdnicy **absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok** przedstawił Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski (zał. nr 23).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLII/3:

w głosowaniu: za - 14, przeciw - 9, wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 24)

projekt uchwały nr XLII/3 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Przerwa 10 min

Ad 11. Wręczenie nagród „PRIMUS INTER PARES” najlepszym absolwentom świdnickich szkół podstawowych w roku szkolnym 2021/22.

(Wniosek Dyrektora Wydziału Edukacji Tadeusza Niedzielskiego - zał. nr 26)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – chciałbym w sposób szczególny przywitać gości – rodziców, uczniów, nauczycieli, dyrektorów naszych placówek oświatowych, by wręczyć nagrody „PRIMUS INTER PARES” najlepszym absolwentom szkół podstawowych w roku szkolnym 2021/22. Korzystając z okazji, chciałbym Wam wszystkim podziękować za ten rok szkolny, to był bardzo trudny rok, nie dość, że pandemia to jeszcze później wojna, za to, że przygarnęliście do swoich placówek oświatowych naszych gości z Ukrainy i to, że ci uczniowie z Ukrainy naprawdę się bardzo dobrze czują.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – jeszcze jeden akt, bardzo ważny i bardzo dla nas miły. Wśród naszych gości na sesji są dyrektorzy placówek oświatowych, są też nowi dyrektorzy. Jest mi bardzo miło poinformować, że w ostatnim czasie w 9 placówkach udało się skutecznie przeprowadzić konkursy na dyrektorów. Dotyczy to zarówno szkół podstawowych jak i przedszkoli. Myślę, że wybraliśmy najlepiej jak można było, powierzając te stanowiska osobom o wielkim doświadczeniu, empatii i miłości do swojego zawodu. To nauczyciele z powołania, przyjaciele dzieci, młodzieży a jednocześnie szefowe i jeden szef wspaniałych zespołów, które przez lata zostały wypracowane, stąd też pozwolimy sobie w obecności Radnych, pracowników Urzędu, ale także rodziców i uczniów m.in. tych placówek, wręczyć nominacje dyrektorskie osobom, które zostały w drodze konkursu wyłonione i od nowego roku szkolnego obejmą funkcję dyrektorów.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska wręczyła nominacje osobom wybranym na dyrektorów placówek oświatowych na pięcioletnią kadencję:

- Przedszkole Miejskie nr 1 – Pani Małgorzata Bardowska
- Przedszkole Miejskie nr 4 – Pani Renata Strugała
- Przedszkole Miejskie nr 14 – Pani Katarzyna Skupień
- Przedszkole Miejskie nr 15 – Pani Iwona Synkowska
- Miejskie Przedszkole Integracyjne nr 16 – Pani Małgorzata Anklewicz
- Szkoła Podstawowa nr 4 – Pani Beata Laskowska

- Szkoła Podstawowa nr 8 – Pani Małgorzata Gryń-Chlebicka
- Szkoła Podstawowa nr 315 – Pani Magdalena Butkiewicz
- Młodzieżowy Dom Kultury – Pan Zbigniew Curyl

Pani Małgorzata Gryń-Chlebicka – bardzo się cieszymy, to jest bardzo trudna funkcja ale podejmiemy się tego trudu i dziękujemy za zaufanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - Szanowne Panie Dyrektorki, Szanowny Panie Dyrektorze, już myślałem, że parytet nie zostanie zachowany ale mamy jednego rodzynka płci męskiej, chciałbym Paniom i Panu pogratulować i życzyć udanej i owocnej współpracy na niwie edukacyjnej ale również we współpracy z Radą Miejską w Świdnicy.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – teraz będziemy gratulować młodzieży, która zakończyła już swoją edukację w szkole podstawowej ze znakomitymi wynikami. Jesteśmy z Was bardzo dumni, gratulujemy Wam z całego serca i mamy nadzieję, że teraz dokonacie najlepszych wyborów, pójdziecie najlepszą drogą do wybranej szkoły. Dla Was świat stoi otworem i wybierzcie dobrze i mądrze, tak, żebyście byli zadowoleni i szczęśliwi, kiedy w przyszłości pójdziecie do pracy. Wykonujcie to, co kochacie, żebyście nie czuli trudu pracy tylko przyjemność, że realizujecie się i możecie tworzyć coś nowego. Zgodnie ze zwyczajem przyjętym kilka lat temu, nagrody trafiają zarówno do szkół publicznych, jak i niepublicznych na terenie Miasta. Uważamy, że najlepszych uczniów, będących naszą największą chlubą i dumą, należy nagrodzić chociaż symbolicznie, niezależnie, do jakiej placówki uczęszczał. Tak jak przyjęliśmy to też przed laty, to prezenty wybrane przez Was, chcieliśmy, by było to spełnienie Waszego marzenia. Mam nadzieję, że w tych torbach, pudełkach są rzeczy, które sprawią Wam przyjemność. Gratuluję bardzo serdecznie rodzicom za udzielane wsparcie, że towarzyszyli swoim dzieciom w tej drodze, że razem dobrnęliście do pierwszej ważnej mety i liczę na to, że będziecie tym wsparciem nadal, kiedy będą kolejne osiągnięcia i sukcesy, o których jestem przekonana. Gratuluje wychowawcom, że byliście przy tych młodych ludziach przez 8 lat, wspierając, ucząc nowych rzeczy i wychowując oraz dyrektorom, że macie takie znakomitości w Waszym gronie. Nie zapominajcie młodzieży o wychowawcach i dyrektorach, odwiedzajcie ich czasem, myślę, że dla nich jest to ważne, żebyście utrzymywali tę relację i przyszli pochwalić się tym, co dobrego u Was w życiu słyshać. Jeszcze raz gratuluję.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski i Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Fasuga wręczyli nagrody „PRIMUS INTER PARES”: dyplomy, statuetki oraz nagrody rzeczowe najlepszym absolwentom świdnickich szkół podstawowych w roku szkolnym 2021/22 :

- Szkoła Podstawowa nr 1 - Wojciech Bętkowski - średnia 5,94
- Szkoła Podstawowa nr 2 - Lena Gączkowska - średnia 5,79
- Szkoła Podstawowa nr 4 - Hanna Kała - średnia 6,00
- Szkoła Podstawowa nr 6 - Daria Piechura - średnia 5,50
- Szkoła Podstawowa nr 8 - Marcelina Wójcik - średnia 5,80
- Szkoła Podstawowa nr 105 - Łukasz Kasprzak - średnia 5,79
- Szkoła Podstawowa nr 315 - Oliwia Bilińska - średnia 5,81
- Społeczna Szkoła Podstawowa - Alicja Leszko - średnia 5,61
- Niepubliczna Szkoła Podstawowa Świdnickiego Stowarzyszenia Oświatowego „Bliżej Dziecka” - Amelia Jagiełło - średnia 5,42
- Niepubliczna Katolicka Szkoła Podstawowej Caritas Diecezji Świdnickiej - Łukasz Pfanhauser - średnia 5,50.

Przerwa 10 min

Ad 7. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie

Ad 7.1.

Projekt uchwały nr **XLII/4. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt dziecka, wysokości maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków częściowego zwolnienia od ponoszenia opłat w miejskich żłobkach** przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 27).

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLII/4:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się -1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 28)

projekt uchwały nr XLII/4 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Ad 7.2.

Projekt uchwały nr **XLII/5. w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia dziennego dla seniorów pod nazwą „Klub Seniora na Osiedlu Młodych” i połączenia go z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Świdnicy oraz określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia** przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 30).

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska – powiedziała, że wczoraj na Komisji Budżetu poinformowano, że utworzenie nowego Klubu Seniora na Osiedlu Młodych będzie związane z nowymi etatami, w związku z tym chce zapytać jaka będzie ilość etatów, jeśli chodzi o Klub Seniora. Poinformowano również o tym, że będzie stanowisko kierownika. Zapytała o to, ponieważ sama tworzyła taki klub i była jednoosobowo, bez żadnych pieniędzy i jakoś to funkcjonowało. Patrząc teraz na sformalizowanie, na etat kierownika, dodatkowych osób, czy trochę nie odchodzimy od idei tworzenia Klubów Seniora. Rozumie, że jest osoba opiekująca się, która jest doradcą, osobą inicjującą fajne działania w danym klubie, czy takie sformalizowanie, łącznie ze stanowiskiem kierownika, iluś tam etatów prowadzi do tego, że ta idea klubu nie zostanie zaprzeczona.

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski – odpowiedział, że w związku z obowiązkiem ustawowym, w przypadku dofinansowania, tak jak tutaj i w przypadku Kraszowic musi być stanowisko kierownicze i na to Miasto pozyskuje środki zewnętrzne. My jako Gmina Miasto Świdnica nie płacimy za to stanowisko, tylko to jest z pieniędzy zewnętrznych. Również w ramach tego organizowane są różne zajęcia, warsztaty także chcemy uspokoić, że to nie obciąża naszego budżetu. Czy nazwiemy to koordynator, czy kierownik, czy animator to jest drugorzędne, natomiast jest to osoba, która musi tym zarządzać, być tam codziennie i na to właśnie są te dotacje zewnętrzne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski – powiedział, że bardzo fajnie, że zajmujemy się aktywnymi seniorami w Klubach Seniora ale trochę zapominamy o seniorach niedołączonych i wymagających opieki. Dobrze, że znaleźliśmy dofinansowanie na Klub Seniora ale dobrze by było, gdyby się udało również na DPS, w związku z tym ma prośbę, żeby szukać środków, aby taki ośrodek powstał.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLII/5:

w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 31)

projekt uchwały nr XLII/5 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Ad 7.3.

Projekt uchwały nr **XLII/6. w sprawie nadania tytułu „Zasłużonego dla Miasta Świdnicy”** przedstawiła Kierownik Referatu Kultury Joanna Trojan-Skała (zał. nr 33). Uzasadnienie wniosku przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Joanna Gadzińska.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLII/6:

w głosowaniu: za - 17, przeciw - 0, wstrzymało się -4,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 34)

projekt uchwały nr XLII/6 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Ad 7.4.

Projekt uchwały nr **XLII/7. w sprawie podziału Gminy Miasto Świdnica na sektory odbierania odpadów komunalnych** przedstawił Zastępca Prezydenta Jerzy Żądło (zał. nr 36).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLII/7:

w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się -1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 37)

projekt uchwały nr XLII/7 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Ad 7.5.

Projekt uchwały nr **XLII/8. w sprawie wzniesienia pomnika loga Polski Walczącej na Rondzie im. Powstańców Warszawy 1944 roku** przedstawił Dyrektor Wydziału Dróg i

Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba (zał. nr 39).

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy Międzynarodowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek - bardzo fajnie, że taka inicjatywa powstaje, warto upamiętnić takim dziełem martyrologię warszawiaków ale mam pytanie natury samorządowej, czy już wiemy mniej więcej jaki będzie koszt tego przedsięwzięcia, czy Stowarzyszenie bierze na siebie pozyskanie na ten cel środków czy są jakieś inne rozwiązania i czy ewentualnie, jeżeli powstanie jakiś projekt, czy będzie jakaś większa konsultacja społeczna jak on ma wyglądać.

Dyrektor Wydziału Maciej Gleba - odpowiedział, że paragraf 2. tego projektu uchwały pokazuje, kto finansuje w całości to przedsięwzięcie. Załącznikiem do tej uchwały są dwa zdarzenia czyli lokalizacja pomnika i jego wizualizacja. Jest to niewielki postument o gabarytach ok. metr na niecały ponad metr w konstrukcji stalowej albo żeliwnej.

Radny Andrzej Ora – zapytał, z jakiej blachy będzie pomnik wykonany, z blachy kwasoodpornej czy miedzianej, ponieważ nie ma tej informacji w dokumentach.

Dyrektor Wydziału Maciej Gleba – odpowiedział, że nie jest w stanie udzielić takiej informacji. Jest w stałym kontakcie z Przewodniczącym Stowarzyszenia Panem Tomaszem Gerusem i jeśli Pan pozwoli to w kuluarach nawiąże kontakt i odpowie na to pytanie, gdyż w tej chwili nie zna odpowiedzi.

Radny Jan Jaśkowiak – zapytał, czy Przewodniczący Stowarzyszenia wiedział, że na dzisiejszej sesji będzie procedowana ta uchwała i czy został zaproszony. Jeśli to jest pomysł Stowarzyszenia to przedstawiciel powinien być tutaj na Sali.

Dyrektor Wydziału Maciej Gleba - odpowiedział, że Przewodniczący Stowarzyszenia Tomasz Gerus złożył wniosek bardzo późno, w związku z tym uchwała jest procedowana i dopełnia porządek obrad. Jest w stałym kontakcie telefonicznym ale nie potrafi odpowiedzieć, dlatego tutaj go dzisiaj nie ma. Prawdopodobnie dotyczy go absencja urlopowa ale są w bezpośrednim kontakcie telefonicznym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że Pan Tomasz jakiś czas temu się z nim kontaktował, ponieważ to radni decydowali jaką nazwę będzie miało to rondo i sygnalizował, że będzie chciał, by na tym rondzie powstał znak Polski Walczącej ale chyba wszyscy się z tym znakiem utożsamiany i chyba nie ma największego problemu.

Dyrektor Wydziału Maciej Gleba - z tych deklaracji, które mam od Pana Tomasza zależy mu szalenie na tym, żebyście Państwo dzisiaj wyrazili zgodę, bo to umożliwi ekspozycję pomnika jeszcze przed kolejną rocznicą, czyli przed 31 sierpnia.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLII/8:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się -1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 40)

projekt uchwały nr XLII/8 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Ad 7.6.

Projekt uchwały nr XLII/9 w sprawie zmiany budżetu wraz z autopoprawką przedstawił

Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 42,43).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek – zapytał o kwotę zarezerwowaną na zieleń w miejscu na Placu Drzymały, gdzie został usunięty przystanek i to wszystko. Korzystając z tego, że jest Pan Dyrektor Gleba czy planujemy tam wiatę i mniej więcej kiedy, może są tam pieniądze ale nie zauważył czy to są pieniądze również z wiatą. Chodzi o teren po pawilonach, które zostały usunięte. Pogratulował, że zostało to zrobione szybko i sprawnie, co do przystanku jest on bardzo obłożony dlatego prosi o informację.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba – opracowując koncepcję zagospodarowania Placu Drzymały naszym zamysłem od początku było odsłonięcie frontu od tej infrastruktury, którą stworzył Pan Jankowski chyba, wykorzystując umowę 20-letnią z miastem, która dawała mu prawo dzierżawy. Po ustaniu tej dzierżawy kłopot polegał na tym, że Pan Jankowski tego, do czego zobowiązany był w treści umowy, nie dokonał. Został zobowiązany do tego, by to rozebrać, ponieważ był oportunistą i nie chciał tego rozebrać, w związku z tym droga sądowa nam zabrała chyba około 2 lat, aby dostać wyrok, który umożliwił Wydziałowi Inwestycji, całkiem niedawno, dokonanie rozbiórki tego obiektu i za chwilę będziemy ten teren zagospodarowywać. Mamy jeszcze budżet chyba w wysokości, w uzgodnieniu z Wydziałem Inwestycji, na poziomie 25-30 tysięcy, żeby tą zieleń skomponować tak, żeby we właściwym miejscu się zaczynała i kończyła. Wiem, że Pani Małgorzata Lubandy, Dyrektor Wydziału Transportu, otrzymała dyspozycję i środki na to, żeby kupić wiatę przystankową. Z tego co się orientuję, wiatą przystankową ma być chyba w takim stylu jak na Placu Grunwaldzkim, bo taki mamy model miejskiego umeblowania, żeby to było zunifikowane, także za chwilę, jak Pani Małgorzata swoje poczyni, postawi wiatę i przyjdzie inna pora roku aniżeli te upały to mamy środki na to, żeby to zagospodarować a na koniec odtworzyć nawierzchnię.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLII/9:

w głosowaniu: za - 13, przeciw - 1, wstrzymało się -8,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 44)

projekt uchwały nr XLII/9 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

Ad 7.7.

Projekt uchwały nr **XLII/10. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy** przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 46).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLII/10:

w głosowaniu: za - 13, przeciw – 0, wstrzymało się -9,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 47)

projekt uchwały nr XLII/10 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

Ad 7.8.

Projekt uchwały nr XLII/11. w sprawie udzielenia z budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2022 r. dotacji celowej na interwencyjne prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków przedstawiła Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru i Konserwacji Zabytków Barbara Sawicka (zał. nr 49).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLII/11:

w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 50)

projekt uchwały nr XLII/11 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

Ad 8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 27.05.2022 r.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 27.05.2022 r. radni otrzymali na piśmie (zał. nr 52).

W załączeniu:

- sprawozdanie z działań podejmowanych przez Urząd Miejski w Świdnicy, związanych z ograniczeniem bezrobocia i aktywizacją osób bezrobotnych (zał. nr 52a)
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 52b)
- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 85 000 do 130 000 zł, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 130 000 zł (zał. nr 52c)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 52d)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 52e).

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska zaproponowała, że w związku z tym, że radni otrzymali sprawozdanie na piśmie, będzie czekać na pytania.

Radni nie zadali pytań do sprawozdania.

Ad 9. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.

Interpelacje odczytali i złożyli radni:

- Jan Jaśkowiak i Zofia Skowrońska-Wiśniewska.....(zał. nr 53)
- Jan Jaśkowiak.....(zał. nr 54)
- Violetta Wiercińska.....(zał. nr 55)
- Andrzej Ora(zał. nr 56)
- Danuta Morańska..... (zał. nr 57)

Ponadto interpelacje, bez odczytywania na sesji, złożyli Radni: Krzysztof Lewandowski (zał. nr 58), Aldona Struzik (zał. nr 59-60).

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – myślę, że jest to ważna informacja, nie tylko dla radnych ale też dla mieszkańców. Mamy wstępnie przygotowany cennik za pobyt na basenie odkrytym, upublicznimy go w przyszłym tygodniu, bo jeszcze pracujemy nad takimi szczegółami, które pozwolą do zastosowanych cen wykorzystać całą sferę różnego rodzaju bonifikat, szczególnie skierowanych do rodzin i chcielibyśmy, żeby efektem były ceny jak najbardziej umiarkowane. Sprawdziliśmy jak wygląda to na innych obiektach w naszym mieście i tylko tyle mogę Państwu zadeklarować, że nie będą to ceny z tej górnej sfery cen za bilety. Będziemy też rozgraniczać pobyt całonocny od pobytu po godz. 16, tak jak to miało miejsce poprzednio, chcielibyśmy, żeby ten obiekt był jak najbardziej dostępny dla mieszkańców, oczywiście zaprosimy Państwa w momencie, kiedy będziemy już znali precyzyjnie datę i godzinę otwarcia basenu, prawdopodobnie będzie to połowa lipca, takie mamy deklaracje ze strony wykonawcy, że wszystkie prace zostaną zakończone. W tej chwili niecki są już napełnione wodą, trwają próby jakości w naszym laboratorium w ŚPWIK, jeśli wszystkie próby przebiegną dobrze, a na razie wypadają znakomicie, i zakończymy wszystkie prace zewnętrzne, ponieważ cała infrastruktura basenowa jest już zamknięta, to otworzymy obiekt dla mieszkańców tak, jak deklarowaliśmy. Jeszcze jedno pytanie do radnego Jaśkowiaka, jakby Pan mógł na chwilę wrócić do tej interpelacji dotyczącej doradztwa, tam chodzi o osoby czy firmy?

Radny Jan Jaśkowiak – zarówno osoby jak i firmy, wszystkie usługi doradcze.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska – oczywiście korzystamy z takich usług i przedstawimy taką informację.

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

Ad 10. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.

Radny Wiesław Żurek – powiedział, że chciałby do Przewodniczącego złożyć wniosek. Parę dni temu na jednym ze świdnickich portali był artykuł, w którym to przedstawiciel Wód Polskich odniósł się do skandalicznej sytuacji, jaka się zaszła na Zalewie świdnickim. Nie wie, czy było to oświadczenie, czy to dotarło do urzędu miasta ale przeciętny mieszkaniec, który to przeczytał mógł odnieść wrażenie, że tam naprawdę jakaś wina jest po naszej stronie. To jest skandaliczne oświadczenie. Powiedział, że będzie się domagał ile może w tej kadencji, żeby wreszcie to wyjaśnić. Zgłasza wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej, aby w imieniu mieszkańców i radnych, zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w Świdnicy o poinformowanie nas, co się dzieje z tą sprawą, czy zostali lub będą ustaleni, jeżeli nie to kiedy, winni temu, co tam się zaszło. Oświadczenie przedstawione przez ten portal było żenujące, przez przedstawiciela Polskich Wód, który starał się w podtekstach sugerować, że winę za to może ponosić Pani Prezydent, mieszkańcy. Bardzo prosi, aby skończyć z takim zakłamaniem.

Następnie złożył oświadczenie – „informuję, że z dniem dzisiejszym mandat radnego sprawował będę jako radny niezależny. Jest to moja osobista decyzja, proszę nie doszukiwać się tu jakichś podtekstów, zapewniam jednak Panią Prezydent przede wszystkim, jak i moich wyborców, że będę go sprawował tak jak do tej pory, nie emanując swoimi sympatiami politycznymi czy w jedną czy w drugą stronę ale dla dobra mieszkańców.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski – jeżeli chodzi o informację do prokuratury to oczywiście wystąpię, tylko proszę o cierpliwość, w tej chwili pojadę na chwilowe wakacje, jak wrócę to zaraz wystąpię. Mam nadzieję, że na kolejnej sesji będę mógł przedstawić jakieś informacje.

Ad 12. Zakończenie XLII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski podziękował wszystkim za przybycie, złożył życzenia związane z wakacjami i zamknął obrady słowami - „zamykam XLII sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Stodólkiewicz

.....

/ Anna Stodólkiewicz /

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dziecielski

Świdnica, dnia 24.06.2022 r.